

# DE TAAL ACHTER AI-NIEUWS

Een onderzoek naar framing van AI als risico  
versus kans in De Telegraaf en de NOS



**Carmen van de Brug**  
1832095

**Journalistiek**  
Afstudeersemerster  
25/26 C/D

## **Inhoudsopgave**

Inleiding/abstract .....	3
Onderzoeksvragen.....	4
Literatuuranalyse.....	5
Methode .....	12
Resultaten .....	14
Conclusie .....	17
Discussie .....	18
Bronnenlijst.....	19
Bijlage 1: Codeboek.....	21
Bijlage 2: De Telegraaf gebruikte woorden voor AI .....	23
Bijlage 3: NOS.nl gebruikte woorden voor AI .....	26

## Inleiding/abstract

De snelle ontwikkeling van kunstmatige intelligentie (AI) heeft de afgelopen jaren geleid tot een groeiende maatschappelijke en journalistieke aandacht voor deze technologie. AI beïnvloedt steeds meer sectoren, waaronder de arbeidsmarkt, gezondheidszorg, onderwijs en informatievoorziening. Tegelijkertijd neemt de maatschappelijke discussie toe over de risico's van AI. Denk aan desinformatie, bias (vooroordelen) in algoritmes en verlies van controle door de mens.

Nieuwsmedia spelen een cruciale rol in hoe het publiek technologische ontwikkelingen begrijpt en beoordeelt. Door middel van framing bepalen journalisten niet alleen wat er over AI wordt verteld, maar ook op welke manier dat wordt gepresenteerd en wordt geïnterpreteerd. Daarmee hebben ze invloed op publieke meningsvorming en maatschappelijke acceptatie of weerstand tegen nieuwe technologieën.

Zo zei AI-journalist van de Volkskrant Laurens Verhagen: 'Hoe meer ik over AI schrijf, hoe sceptischer ik word en hoe meer nadelen ik zie.' Techredacteur bij RTL Nieuws Wouter van Dijke maakt ook afwegingen als het gaat om schrijven over AI: 'Natuurlijk gaat het vaak over AI. Het is belangrijk om daarbij te bepalen wat echt relevant is. De uitdaging is om in te schatten wat onze lezers echt willen weten, en wat marketingpraat is die we links kunnen laten liggen. Ik denk dat we daar kritischer op zijn dan sommige andere media, omdat het bij ons wel relevant moet zijn voor een breed publiek.' (Van Schaik, 2026)

Dit onderzoek richt zich op de vraag: in welke mate wordt kunstmatige intelligentie (AI) in De Telegraaf en de NOS geframed als risico versus kans in de periode 1 februari tot en met 31 maart 2026? Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen een publieke nieuwsorganisatie (NOS) en een commerciële krant (De Telegraaf), om te onderzoeken of verschillen in journalistieke benadering leiden tot verschillen in framing van AI.

Het onderzoek combineert een literatuuranalyse met een kwantitatieve inhoudsanalyse van 106 nieuwsartikelen. Op basis van bestaande theorieën over AI-frames en narratieven is gekeken naar hoe AI wordt gepresenteerd in kansen, risico's en neutrale berichtgeving.

De resultaten laten zien dat AI in beide media voornamelijk neutraal wordt geframed. De NOS publiceert vaker neutrale artikelen (74%), terwijl De Telegraaf een grotere spreiding laat zien in positieve, negatieve en gemixte framing. Positieve berichtgeving over AI komt in beide media beperkt voor. De conclusie is dat journalistiek een belangrijke rol speelt in de manier waarop technologische ontwikkelingen worden geïnterpreteerd door het publiek. De gevonden verschillen en overeenkomsten suggereren dat AI-berichtgeving in Nederland vooral voorzichtig en risicogericht is.

# Onderzoeksvragen

**Hoofdvraag:** In welke mate wordt kunstmatige intelligentie (AI) in De Telegraaf en de NOS geframed als risico versus kans?

**Deelvragen:**

1. Literatuurvraag: Welke maatschappelijke narratieven bestaan er rondom kunstmatige intelligentie in nieuwsmedia?  
Inzicht in deze narratieven helpt verderop in het onderzoek bij het interpreteren van frames. Deze deelvraag biedt een theoretische basis over de bredere verhalen over AI.
2. Literatuurvraag: Welke frames worden in nieuwsmedia gebruikt bij technologieberichtgeving?  
Een narratief bestaat uit meerdere frames. Frames en framingswoorden vormen de basis van mijn eigen onderzoek. Deze deelvraag is bedoeld om te achterhalen hoe er in nieuwsmedia wordt bericht over technologie in het algemeen en dus ook over AI.
3. Literatuurvraag: Welke verschillen in journalistieke stijl en nieuwsselectie bestaan er tussen publieke en commerciële nieuwsmedia?  
Ik onderzoek de verschillen tussen de NOS en De Telegraaf, respectievelijk een publieke omroep en een commerciële krant, omdat dit het grootste verschil aangeeft tussen de twee. Als er hierdoor verschil zit in berichtgeving, kan het gebruik van frames worden verklaard.
4. Empirisch onderzoek: Hoe verschilt de mate van aandacht voor kunstmatige intelligentie op NOS.nl en in De Telegraaf in de periode 1 februari t/m 31 maart 2026?
  - Hoe vaak verschijnen er artikelen over AI op deze nieuwssites?
  - Welke framingswoorden horen bij 'kans' en welke bij 'risico'?
  - Hoe vaak worden er positieve en negatieve woorden gebruikt om AI te omschrijven in De Telegraaf?
  - Hoe vaak worden er positieve en negatieve woorden gebruikt om AI te omschrijven op NOS.nl?

# Literatuuranalyse

## Deelvraag 1: Welke maatschappelijke narratieven bestaan er rondom kunstmatige intelligentie in (internationale) nieuwsmedia?

Een van de meest dominante narratieven in nieuwsmedia (specifiek in de V.S.) is economische vooruitgang en business. AI wordt daarin gepresenteerd als een drijvende kracht voor economische groei, innovatie en efficiëntie in het bedrijfsleven. (Chuan et al., 2019)

De focus van dit narratief ligt op het creëren van nieuwe producten, het verbeteren van diensten voor consumenten en de transformatie van de financiële sector. Binnen dit narratief bestaat ook een sub-discussie over de automatisering van arbeid. Aan de ene kant wordt dit gezien als een manier om productiviteit te verhogen, aan de andere kant als een bedreiging voor banen. (Garvey & Maskal, 2019)

De media hanteren vaak een gepolariseerde benadering waarbij AI ofwel als een 'wondermiddel' of als een 'apocalyptische dreiging' wordt neergezet. Ook wel een 'utopisch' of 'dystopisch' narratief. In het utopische narratief zal AI menselijke beperkingen overstijgen, creativiteit versterken en oplossingen bieden voor complexe problemen zoals klimaatverandering. Het dystopische narratief wordt vaak gevoed door sciencefiction-beelden zoals van *The Terminator* en waarschuwt voor robots die de macht overnemen, het verlies van menselijke controle en de 'mogelijke ondergang van de mensheid'. (Sun et al., 2020)

Onderzoek suggereert dat dit narratief wel veel aandacht krijgt, maar dat de algemene berichtgeving over het algemeen vaker positief dan negatief is. (Garvey & Maskal, 2019)

In de afgelopen jaren heeft een verschuiving plaatsgevonden van abstracte toekomstvisies naar concrete, schadelijke gevolgen van AI. Dit is het narratief van maatschappelijke risico's. Er is veel aandacht voor hoe AI bestaande vooroordelen (zoals racisme en seksisme) kan versterken. Daarnaast wordt AI geframed als een instrument voor gegevensverzameling en inbreuk op privacy, door bijvoorbeeld gezichtsherkenning. Ook gaat het veel over 'fake news' door AI, deepfakes en de inzet van bots om publieke debatten en verkiezingen te beïnvloeden. (Nguyen & Hekman, 2022)

Om voort te borduren op het positieve narratief, bestaat er ook het narratief van wetenschappelijke doorbraak en gezondheidszorg. AI wordt namelijk vaak gepresenteerd als de motor achter de volgende wetenschappelijke revolutie. Als het gaat om gezondheidszorg wordt AI gepresenteerd als een middel dat snellere diagnoses kan stellen, bijvoorbeeld bij kanker, nieuwe medicijnen kan ontwikkelen en de efficiëntie in ziekenhuizen kan verhogen. Over het onderwijs ligt de focus op hoe AI

gepersonaliseerd leren mogelijk maakt en repetitieve taken van docenten kan overnemen, maar ook op de uitdagingen zoals fraude met generatieve AI. (Sun et al., 2020)

Er is een duidelijk verschil tussen hoe media in verschillende delen van de wereld over AI berichten. Het Mondiale Noorden (bijv. de V.S. of het V.K.): deze berichtgeving is vaker kritisch en gericht op ethiek, privacy en de verstoring van media en creatieve industrieën. Het Mondiale Zuiden (bijv. China, India en Thailand): hier zijn de media vaak positiever en focussen sterker op AI als een instrument voor economische ontwikkeling en innovatieve oplossingen voor maatschappelijke problemen. Sinds 2018 is er in het Noorden een toename te zien van sensatiezucht en angst-gerelateerde woorden om lezers te trekken. (Muhammad Ittefaq et al., 2024) Hierdoor is de verwachting dat Nederland, behorende tot het Mondiale Noorden, ook vaker kritisch zal zijn over AI in berichtgeving.

Het verschil in verslaggeving komt ook omdat het Noorden meer gespecialiseerde redacties heeft, vaak ook specifiek voor technologie. Deze bestaan uit verslaggevers die speciaal zijn opgeleid om de complexiteit van AI en de maatschappelijke gevolgen ervan kritisch te analyseren. In het Zuiden ontbreekt het vaak aan dit soort gespecialiseerde technologieredacties door gebrek aan middelen. AI-nieuws wordt daar vaak behandeld door economie- of politiekverslaggevers, wat kan leiden tot minder diepgaande analyses. (Muhammad Ittefaq et al., 2024)

## **Deelvraag 2: Welke frames worden in nieuwsmedia gebruikt bij technologieberichtgeving?**

Frames zijn eigenlijk lenzen of filters waarmee de werkelijkheid wordt bekeken, geïnterpreteerd en aan het publiek gepresenteerd. De kern van frames bestaat uit de volgende aspecten:

- Cognitieve shortcuts: frames dienen als mentale hulpmiddelen om complexe informatie te vereenvoudigen en te organiseren in begrijpelijke categorieën.
- Selectie vereenvoudiging: een frame werkt door middel van selectie: het geeft een betekenis aan bepaalde aspecten van een onderwerp, terwijl andere informatie die als irrelevant wordt beschouwd, wordt weggefilterd.
- Betekenisgeving en representatie: journalisten gebruiken frames om een situatie een naam te geven, te bepalen wat belangrijk is en wat niet, en om die specifieke interpretatie over te dragen aan lezers of kijkers.
- De 'omlijning': je kunt een frame zien als een grens van een schilderij: het bepaalt waar er binnen het gezichtsveld van het publiek valt en hoe zij het grotere geheel begrijpen.

(Kaufman et al., 2013)

De acceptatie van nieuwe technologieën gaat gepaard met bepaalde 'issue frames'. Een van die frames is de 'progress frame' (voortgang): dit frame presenteert technologische ontwikkelingen als een 'natuurlijk' proces. De nadruk ligt op de voordelen voor de samenleving en de verbetering van de menselijke conditie.

Daarnaast bestaat het 'regulation frame' (regulering): die richt zich op de noodzaak van overheidsstoezicht om de veiligheid van het publiek te waarborgen.

Dan nog het 'conflict frame': hierin worden technologieën gepresenteerd als bron van strijd tussen verschillende partijen. Het richt zich op drama en meningsverschillen.

Als laatste, het 'generic risk frame' (generiek risico): dit frame identificeert potentiële negatieve gevolgen of risico's van technologische innovatie, maar zonder direct te pleiten voor regulering of het als een expliciet conflict te framen. Het hanteert vaak een 'wacht-en-zie'-houding ten opzichte van de technologie.

De neiging van media om wetenschap en technologie eerst in termen van voortgang te beschrijven, is een algemeen kenmerk van de journalistieke cultuur. Naarmate een technologie langer bestaat en er meer maatschappelijke discussie ontstaat, zie je in de media vaak een verschuiving van het voortgangsframe naar frames die gericht zijn op regulering en risico's. (Weaver et al., 2009)

### **AI-frames:**

De 14 onderscheidbare frames die het AI-mediadiscours domineren, kunnen worden gegroepeerd in vier grotere 'meta-frames': AI & politiek, AI & economie, AI & onderzoek/wetenschap en AI & maatschappij en cultuur.

De kadering van AI in het nieuws verschoof van het afbeelden van deze technologie als een onderwerp van research, onderzoek of science fiction naar een focus op concrete economische, sociale en politieke impact tussen 2010 en 2020. Het groeide van een niche-onderwerp naar een mainstream-kwestie.

Nieuwsverslaggeving over AI speelt een cruciale rol bij het zichtbaar maken van deze veranderingen bij het publiek, omdat het de maatschappelijke impact van grootschalige technologische aanvaarding in kaart brengt. Hoewel de aanvaarding van AI gepaard gaat met sociale en politieke uitdagingen, wordt het vak geassocieerd met waardecreatie.

De spanning tussen de beloftes van AI en de potentieel negatieve effecten van technologische verstoring bepaalt het mediadebat, hoewel de balans tussen beide polen per context verschilt. Nieuwsartikelen verschillen verder in de mate van detail waarin de technologie wordt besproken, van simpelweg het noemen van AI als een trefwoord tot echt diepgaande berichtgeving.

(Nguyen & Hekman, 2022)

### **Deelvraag 3: Welke verschillen in journalistieke stijl en nieuwsselectie bestaan er tussen publieke en commerciële nieuwsmedia?**

De NOS (Nederlandse Omroep Stichting) is als publieke omroep verantwoordelijk voor een brede nieuwsvoorziening die betrouwbaar is en onafhankelijk. Haar taken zijn als volgt:

- Het verzorgen voor de landelijke publieke omroep van media-aanbod op het gebied van nieuws, sport en evenementen dat zich bij uitstek leent voor gezamenlijke verzorging. Hiertoe behoort in elk geval media-aanbod dat een hoge frequentie en vaste regelmaat van verspreiding vereist, een algemeen dienstverlenend karakter draagt of met een doelmatiger inzet van middelen beter gezamenlijk tot stand kan komen
- Het verzorgen van teletekst voor de landelijke publieke omroep
- Het toegankelijk maken van het media-aanbod via alle beschikbare media

Zoals omschreven in de Mediawet. (NOS, z.d.) De verwachting is dus dat de NOS breed en maatschappelijk bericht en AI neutraal zal behandelen.

De verschillen in journalistieke stijl en nieuwsselectie tussen publieke en commerciële nieuwsmedia wordt in bronnen vaak beschreven aan de hand van het onderscheid tussen een publieke-belangenlogica (Trustee Model) en een medialogica (Market Model).

Publieke media zitten in het Trustee Model en baseren hun nieuwsselectie op een professioneel oordeel over wat burgers zouden moeten weten om deel te kunnen nemen aan de democratie. Journalisten identificeren zich hier met het publieke belang en bewaren een kritische afstand tot de markt.

Commerciële media zitten in het Market Model en daar ligt de prioriteit bij het bedienen van de voorkeuren van het publiek. In een medialogica identificeren journalisten zich meer met wat het publiek interessant of gemakkelijk vindt om zo de commerciële positie te versterken.

Een belangrijk verschil in nieuwsselectie is de mate waarin online publieksstatistieken (zoals paginaviews) de redactie een kant op sturen. Commerciële media kiezen sneller voor onderwerpen die 'scoren', zelfs als deze maatschappelijk minder relevant zijn. Publieke media ervaren meer normatieve weerstand tegen het sturen op 'clicks'. Hoewel zij publieksstatistieken ook monitoren, stellen zij vaak dat hun professionele oordeel over de relevantie van een verhaal zwaarder weegt dan de populariteit ervan.

Wat betreft stijl: commerciële en populaire media richten zich vaker op ‘soft news’ (entertainment, lifestyle), terwijl publieke media zich meer concentreren op ‘hard news’ (politiek, economie, overheidszaken). (Welbers et al., 2015)

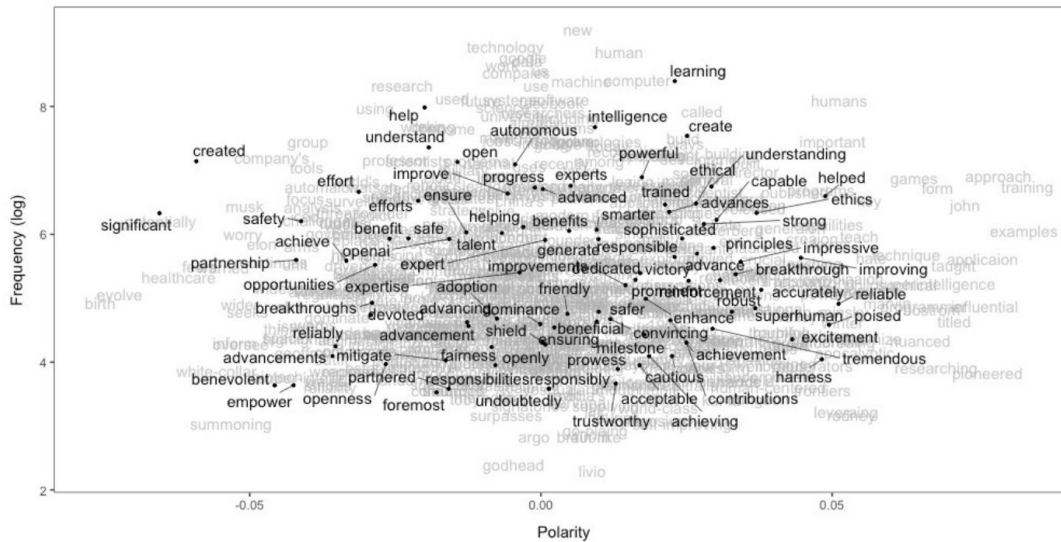
Commerciële media kunnen ook niet al te veel verschillen van de publieke media, aangezien ze vaak met elkaar concurreren om hetzelfde publiek. Hoewel de commerciële druk bij publieke omroepen lager is omdat zij (deels) door de overheid worden gefinancierd, dwingt de competitieve markt hen ook tot aanpassing. (Boukes et al., 2020)

#### **Deelvraag 4: Hoe verschilt de mate van aandacht voor kunstmatige intelligentie op NOS.nl en in De Telegraaf in de periode 1 februari t/m 31 maart 2026?**

- **Hoe vaak verschijnen er artikelen over AI op deze nieuwssites?**
- **Welke framingswoorden horen bij ‘kans’ en welke bij ‘risico’?**
- **Hoe vaak worden er positieve en negatieve woorden gebruikt om AI te omschrijven in De Telegraaf?**
- **Hoe vaak worden er positieve en negatieve woorden gebruikt om AI te omschrijven op NOS.nl?**

Subvraag 2:

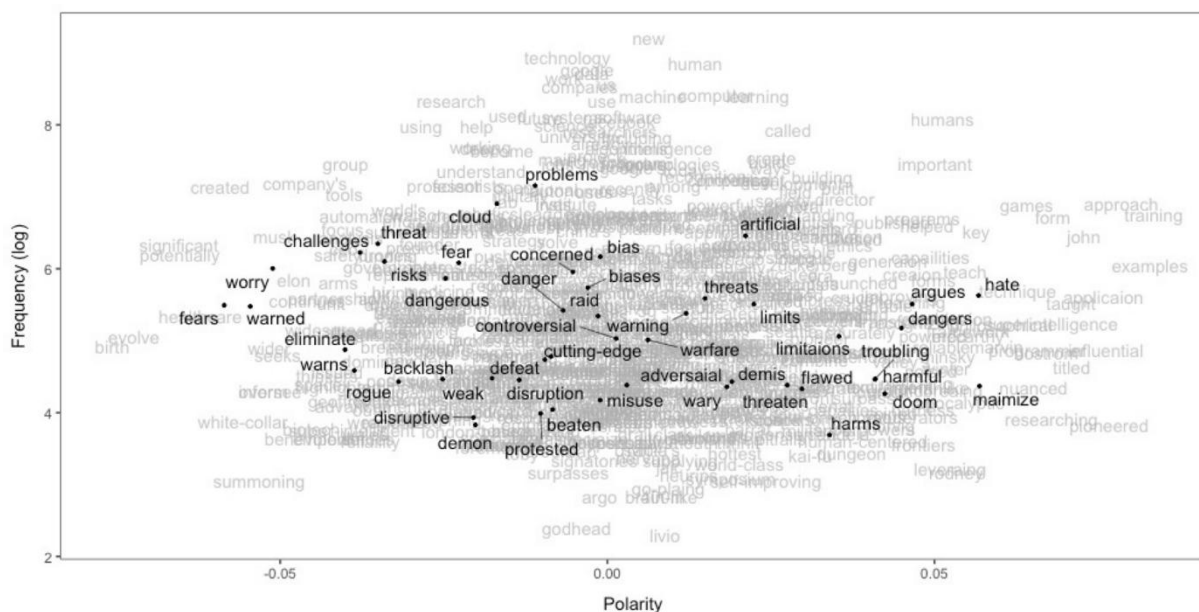
Nguyen & Hekman (2022) voerden een sentimentanalyse (een techniek binnen AI en taalverwerking die de emotionele toon in tekst of spraak identificeert) uit met ruim 3000 nieuwsartikelen over AI uit media als *The New York Times*, *The Guardian*, *Wired* en *Gizmodo* tussen 2010 en 2021. Woorden gerelateerd aan efficiëntie, vooruitgang en ondersteuning domineren de positieve termen. Hoe belangrijk een woord is, staat hieronder beschreven. ‘Frequency’ op de verticale as geeft aan hoe vaak een woord voorkomt en ‘Polarity’ op de horizontale as geeft aan hoe sterk het woord geladen is in de context van de artikelen.



Positive words in sentiment analysis

Positieve woorden in het Nederlands:

- Leren
- Intelligent
- Krachtig
- Autonom
- Hulp
- Ethisch
- Begripvol
- Experts
- Verfijnd
- Significant
- Inspanning
- Indrukwekkend
- Sterk
- Betrouwbaar
- Principieel
- Veiligheid
- Doorbraak
- Verbeteren
- Slim
- Kansen
- Overtuigend
- Voordelen
- Overwinning
- Talent
- Mijlpaal
- Vooruitgang
- Bereiken



### *Negative words in sentiment analysis*

In deze tabel is 'bias' het belangrijkste woord, omdat data bias en algoritmische discriminatie expliciet genoemd worden als het meest frequente risico in het AI-debat.

(Nguyen & Hekman, 2022)

Negatieve woorden in het Nederlands:

- |                |              |                |               |
|----------------|--------------|----------------|---------------|
| • Problemen    | Bezorgd      | Betogen        | Inval         |
| • Dreiging     | Verduisteren | Oorlogvoering  | Verontrustend |
| • Uitdagingen  | Vooroordeel  | Schurk         | Schaden       |
| • Zorgen       | Angst        | Controversieel | Behoedzaam    |
| • Risico's     | Gewaarschuwd | Beperkingen    | Vijandig      |
| • Gevaar(lijk) | Waarschuwt   | Verlies        | Onheil        |
| • Gevaren      | Bedreigen    | Elimineren     | Misbruik      |
| • Ontregeling  | Onvolmaakt   | Verzet         | Zwak          |

# Methode

Om deelvraag 4 (en de daarbij horende subvragen) te kunnen beantwoorden, is gebruik gemaakt van een kwantitatieve inhoudsanalyse.

Volgens Koetsenruijter en Van Hout (2018) biedt een inhoudsanalyse met name antwoorden op vragen naar hoe vaak bepaalde media-inhouden in bepaalde contexten voorkomen. Een kwantitatieve inhoudsanalyse kan in plaats van onderbuikgevoelens, concrete transparante data genereren waarmee het cijfermatig hard te maken is. Er zitten ook beperkingen aan een pure kwantitatieve inhoudsanalyse. Betekenis is meestal te complex en contextafhankelijk om je te kunnen beperken tot een zuiver kwantitatieve analyse. Ook is betekenis helemaal niet altijd manifest en duidelijk op het eerste gezicht: soms moet je een hele tekst in detail lezen om uit te vinden wat deze werkelijk betekent.

Daarom is de uitgevoerde inhoudsanalyse ook te zien als combinatie van kwantitatief én kwalitatief, omdat ook naar context is gekeken.

Via Nexis Uni zijn artikelen gezocht over AI van De Telegraaf. Dit vanwege de slimme zoekfunctie, maar ook omdat veel artikelen van De Telegraaf achter een betaalmuur zitten. Er is gefilterd op de periode februari en maart 2026, op chronologische volgorde. Hierbij worden columns, opinies, recensies en video's niet meegenomen. Alleen nieuwsartikelen zijn meegenomen.

Via Nexis Uni kan er niet gefilterd worden op NOS.nl, alleen op de NPO-zenders. Daarom zijn deze artikelen verzameld via NOS.nl zelf. Hier kon niet gefilterd worden op datum, maar er is ver genoeg teruggezocht dat alles van februari en maart is meegenomen. Voor een dubbele check is via Google gezocht naar 'ai NOS.nl' en vervolgens gefilterd op de tijdsperiode. Hiermee werden nog 2 extra artikelen gevonden en de rest van de artikelen gecontroleerd. De NOS heeft alleen nieuwsartikelen, geen columns of opinies. Dus bij deze artikelen is niets weggelaten.

Een eis voor de artikelen was dat ze het hoofdonderwerp 'AI' hebben. Dit is gecontroleerd door eerst de titel en lead te lezen en aan de hand daarvan te bepalen of het artikel voornamelijk over AI gaat. Soms verschenen namelijk zoekresultaten van artikelen die AI één keer benoemen verderop in de tekst, maar die gaan niet hoofdzakelijk over AI.

Binnen de artikelen is gekeken naar beschrijvende woorden voor AI. Die zijn in het codeboek opgenomen en later nog eens bestudeerd aan de hand van de sentimentanalyse van Nguyen & Hekman (2022), zoals beschreven op pagina 10 en 11. Als er in een artikel geen beschrijvende woorden zijn gebruikt voor AI, krijgt deze in het codeboek een 'x'. Deze is later gemarkeerd als 'neutraal'. Een artikel met alleen positieve

woorden is gemarkeerd als 'positief' en een artikel met alleen negatieve woorden als 'negatief'. Als een artikel beiden bevat, werd deze gemarkeerd als 'mix'.

# Resultaten

In de periode februari en maart 2026 zijn voor De Telegraaf 75 artikelen over AI geschreven, voor de NOS 31 artikelen.

Rijlabels	Aantal van Artikel
Neutraal	36
Negatief	17
Positief	13
Mix	9
<b>Eindtotaal</b>	<b>75</b>

Tabel 1: De Telegraaf woordgebruik

Rijlabels	Aantal van Artikel
Neutraal	23
Negatief	6
Positief	2
<b>Eindtotaal</b>	<b>31</b>

Tabel 2: NOS.nl woordgebruik

Categorie	Telegraaf	NOS
Neutraal	48%	74%
Negatief	22,70%	19,40%
Positief	17,30%	6,50%
Mix	12%	0%

Tabel 3: percentages

Om verschillen tussen De Telegraaf en de NOS te kunnen vergelijken, zijn de absolute aantallen omgezet naar percentages (tabel 3) van het totaal aantal artikelen per medium.

Op basis van genormaliseerde percentages zie je duidelijke verschillen tussen beide media. De NOS publiceert aanzienlijk vaker neutrale berichtgeving (74%) dan De Telegraaf (48%). De Telegraaf heeft een grotere spreiding in sentiment (positief, negatief, neutraal en mix zijn meer verdeeld over verschillende categorieën), maar blijft over het algemeen neutraal. Ze schrijven wel vaker negatief dan positief over AI.

De NOS heeft nauwelijks positieve framing (6,5%), wat suggereert dat een positieve duiding van AI minder vaak wordt benadrukt. De negatieve berichtgeving ligt vrij dicht bij elkaar (NOS 19,4% en Telegraaf 22,7%), wat betekent dat het verschil vooral zit in neutraal tegenover positief/mix.

Rijlabels	Aantal van Gebruikte woorden om AI te omschrijven		
	2	slachtoffers	1
baanbrekend	1	stimuleren	1
aantasting	1	transparant	1
afkeer	1	vals beeld	1
AI-disruptie	1	verdienmodel	1
AI-ontslaggolff	1	verhoogde productiviteit	1
angst	1	vervangen	1
angstreactie	1	voordelen	1
bedrieglijk echt	1	vooroordelen	1
creatief	1	vrees	4
creativiteit	1	waarschuwen	1
deepfake	1	wantrouwen: waarschuwen	1
discriminatie	1	zorgen	2
eerlijke AI	1	AI-blunders	1
efficiëntie	1	AI-disruptie	1
epidemisch	1	AI-integratie	1
gemanipuleerd	1	AI-investeringen	1
geoptimaliseerd	1	AI-oplichting	1
gevaarlijk	1	AI-optimisme	1
gevaren	1	AI-revolutie	3
groei	1	alarmbellen	1
groeikansen	1	baanverlies	2
heftig	1	banenverlies	1
hoog-risicosysteem	1	bedreiging	3
hulpmiddel	1	betrouwbaar	1
innoveren	1	binnendringen	1
kansen	1	deepfake	1
kwalitatief	1	deepfakes	2
misbruik	1	dreiging	1
misbruikt	1	efficiënt	1
misleiding	1	experimenteren	1
mogelijkheden EN beperkingen	1	fout	1
negatief	1	groeikansen	1
negatieve impact	1	heit	1
nep	3	hype	1
nepbeelden	1	kansen	1
normaliserend	1	kritiek	1
onbetrouwbaar	1	manipulatie	1
ongewenst	1	misleid	1
onzeker	1	nep	4
opmars	2	nep-beeld	1
overnemen	1	nepbeelden	1
profiteren	1	omarmd	1
risico	1	ontwikkeling	1
roebelbos	1	ophef	1
		opmars	1
		positieve impact	1
		prachtig	1
probleem	1		
productiviteitsverbetering	1		
revolutie	1		
revolutionair	1		
risico	2		
verbeteren	1		
vervangen	1		
voordelen	1		
voortgang	1		
vrees	1		
waarschuwen	1		
x	18		
zorgen	1		
<b>Eindtotaal</b>	<b>141</b>		

Tabel 4: gebruikte woorden voor AI: Telegraaf

Rijlabels	Aantal van Gebruikte woorden om AI te omschrijven
betrouwbaar	1
deepfakes	1
discriminatie	1
etnisch profileren	1
schade	1
uitbuiting	1
veilig	1
verantwoordelijk	1
vrees	1
zorgen	1
baanverlies	1
deepfakes	1
gewaarschuwd	1
inclusief	1
nep	3
omstreden	1
onbetrouwbaar	1
revolutionair	1
vrees	1
x	20
<b>Eindtotaal</b>	<b>41</b>

Tabel 5: gebruikte woorden voor AI: NOS

In tabel 4 kun je zien dat het woordgebruik over AI van De Telegraaf erg uiteenloopt. De meeste woorden zijn maar één keer geteld, maar uitschieters zijn: 'vrees' (4x), 'AI-revolutie' (3x), 'bedreiging' (3x) en 'risico' (2x). 'Nep' en 'nepbeelden' worden meerdere keren genoemd, maar worden niet meegenomen in het positief/negatief waardeoordeel, omdat deze woorden niet tot de lijst van negatief of positief woordgebruik behoren.

In tabel 5 kun je zien dat het woordgebruik over AI van de NOS ook uiteenloopt. Ook hier is een uitschieter 'nep', maar wordt dus niet meegenomen in het waardeoordeel.

# Conclusie

Dit onderzoek moest de hoofdvraag ‘In welke mate wordt kunstmatige intelligentie (AI) in De Telegraaf en de NOS geframed als risico versus kans?’ beantwoorden. Op basis van de empirische analyse kan worden geconcludeerd dat AI in beide nieuwsmedia voornamelijk neutraal wordt geframed, maar dat er duidelijke verschillen bestaan in de mate van negatieve en positieve duiding.

De NOS publiceerde 31 artikelen over AI in februari en maart 2026, tegenover De Telegraaf met 75 artikelen. Volgens Welbers et al. (2015) baseren publieke media hun nieuwsselectie op een professioneel oordeel over wat burgers zouden moeten weten om deel te kunnen nemen aan de democratie. Bij commerciële media ligt de prioriteit bij het bedienen van de voorkeuren van het publiek. Commerciële media kiezen sneller voor onderwerpen die ‘scoren’, publieke media ervaren meer normatieve weerstand tegen het sturen op ‘clicks’. Dit kan een verklaring zijn waarom De Telegraaf vaker bericht over AI dan de NOS, maar daarvoor moet het onderzoek worden uitgebreid.

De NOS publiceert relatief vaker neutrale berichtgeving (74%), wat past binnen haar publieke taak om objectief, breed en informatief nieuws te brengen. De Telegraaf laat daarentegen een grotere variatie in framing zien, met meer nadruk op negatieve en gemixte berichtgeving. Positieve framing van AI komt in beide media beperkt voor, waarbij de NOS zelfs het minst positief is in de berichtgeving.

Deze bevindingen sluiten deels aan bij eerder onderzoek van onder andere Garvey & Maskal (2019) en Nguyen & Hekman (2022), waarin wordt gesteld dat AI-berichtgeving vaak overwegend positief of neutraal is, maar steeds vaker verschuift richting risico gerelateerde frames. In dit onderzoek is die verschuiving zichtbaar in de vorm van relatief veel aandacht voor negatieve termen zoals risico, vrees en bedreiging. Door AI voornamelijk neutraal of risicogericht te framen, wordt het publieke debat mogelijk gestuurd richting voorzichtigheid en kritische acceptatie.

De gevonden verschillen tussen De Telegraaf en de NOS kunnen deels worden verklaard vanuit hun positionering in het medialandschap. De NOS functioneert als publieke omroep met de nadruk op neutraliteit, terwijl De Telegraaf als commercieel medium vaker wordt geassocieerd met een meer opiniërende stijl en een bredere maatschappelijke en ideologische positionering binnen het medialandschap. Dit kan bijdragen aan de verschillen waarop AI wordt geframed in nieuwsartikelen.

Voor de journalistieke praktijk betekent deze kennis dat er bewuster kan worden omgegaan met framing van AI en andere technologieën. Media kunnen zich afvragen in hoeverre de nadruk op risico's of neutraliteit bijdraagt aan een volledig beeld van technologische innovatie.

## Discussie

Een beperking van dit onderzoek is dat alle artikelen eigenlijk grondig gelezen zouden moeten worden. Je kunt de zoekterm 'AI' terugvinden in artikelen en dan daaromheen zoeken of er beschrijvende woorden gebruikt worden voor AI, maar in andere stukken van een artikel kunnen deze woorden ook gebruikt worden zonder dat het woord AI terugkomt. Er is dus meer tijd en aandacht nodig om geen enkel woord te missen. Ook zou een tweede paar ogen kunnen helpen bij het zoeken naar deze woorden.

In de zoekmethode is het woord 'AI' gebruikt. 'Kunstmatige intelligentie' is de Nederlandse benaming voor AI, maar is niet onderzocht in dit onderzoek. Zoeken naar deze term leverde minder artikelen op als resultaat. De artikelen die naar boven kwamen, waren ook terug te vinden bij de zoekterm 'AI'. Als in een artikel 'kunstmatige intelligentie' werd benoemd, stond er altijd wel ergens anders in de tekst de term 'AI'. Hierdoor was de zoekfunctie 'kunstmatige intelligentie' te verwaarlozen.

De woorden 'nep' en 'deepfake' kwamen in veel artikelen terug. Deze staan niet in de lijst van positieve en negatieve woorden van de sentiment analysis, dus konden deze niet worden opgenomen in het waardeoordeel positief of negatief. Deze artikelen hebben een oordeel 'neutraal' gekregen. Echter, in de artikelen zelf was duidelijk te lezen dat de woorden 'nep' en 'deepfake' een negatieve lading kregen, vanwege het onderwerp en de insteek.

In vervolgonderzoek zou dit verder onderzocht kunnen worden. Nu hebben sommige artikelen namelijk een oordeel 'neutraal' gekregen, terwijl duidelijk bleek dat het helemaal geen neutrale tekst was. Een vervolgonderzoek zou zich kunnen uitbreiden naar meerdere nieuwsmedia en langere tijdsperioden, om te onderzoeken of de gevonden verschillen structureel of contextafhankelijk zijn. Er is een diepgaande kwalitatieve analyse nodig, waarin niet alleen de woordkeuzes, maar ook context, koppen, beeldgebruik en bronselectie worden meegenomen.

Het onderzoek draagt bij aan een kritische reflectie op de journalistieke praktijk. Journalisten hebben niet alleen een informerende functie, maar ook een maatschappelijke verantwoordelijkheid in het vormen van het publieke debat over technologie.

## Bronnenlijst

Boukes, M., Jones, N. P., & Vliegenthart, R. (2020). Newsworthiness and story prominence: How the presence of news factors relates to upfront position and length of news stories. *Journalism*, 23(1), 98–116. <https://doi.org/10.1177/1464884919899313>

Brants, K., & Van Praag, P. (2015). Beyond media logic. *Journalism Studies*, 18(4), 395–408. <https://doi.org/10.1080/1461670x.2015.1065200>

Chuan, C.-H., Tsai, W.-H. S., & Cho, S. Y. (2019). Framing Artificial Intelligence in American Newspapers. *Proceedings of the 2019 AAAI/ACM Conference on AI, Ethics, and Society - AIES '19*. <https://doi.org/10.1145/3306618.3314285>

Garvey, C., & Maskal, C. (2019). Sentiment Analysis of the News Media on Artificial Intelligence Does Not Support Claims of Negative Bias Against Artificial Intelligence. *OMICS A Journal Of Integrative Biology*, 24(5), 286–299. <https://doi.org/10.1089/omi.2019.0078>

Kaufman, S., Elliott, M., & Shmueli, D. (2013). Frames, Framing and Reframing. *Beyond Intractability*. [https://www.academia.edu/83300488/Frames\\_Framing\\_and\\_Reframing\\_By](https://www.academia.edu/83300488/Frames_Framing_and_Reframing_By)

Koetsenruijter, W., & Van Hout, T. (2018). *Methoden voor journalism studies* (2de editie). Boom Hoger Onderwijs. <https://www-boomportaal-nl.hu.idm.oclc.org/boek/9789024400751#159>

Muhammad Ittefaq, Zain, A., Arif, R., Ala-Uddin, M., Ahmad, T., & Iqbal, A. (2024). Global news media coverage of artificial intelligence: A comparative analysis of frames, sentiments, and trends across 12 countries. *Telematics and Informatics*, 96, 102223–102223. <https://doi.org/10.1016/j.tele.2024.102223>

Nguyen, D., & Hekman, E. (2022). The news framing of artificial intelligence: a critical exploration of how media discourses make sense of automation. *AI & Society*, 39(2), 437–451. <https://doi.org/10.1007/s00146-022-01511-1>

NOS. (2025, z.d.). *Taken & Missie - over NOS*. Over NOS. <https://over.nos.nl/organisatie/taken-en-missie/>

Sun, S., Zhai, Y., Shen, B., & Chen, Y. (2020). Newspaper coverage of artificial intelligence: A perspective of emerging technologies. *Telematics and Informatics*, 53, 101433. <https://doi.org/10.1016/j.tele.2020.101433>

Van Schaik, N. (2026, 2 juni). *De techredacteur is belangrijker dan ooit: 'Ik wil kritisch zijn over AI, omdat de hype zo groot is'* SVDJ. <https://www.svdj.nl/nieuws/de-techredacteur-is-belangrijker-dan-ooit-ik-wil-kritisch-zijn-over-ai-omdat-de-hype-zo-groot-is/>

Welbers, K., Van Atteveldt, W., Kleinnijenhuis, J., Ruigrok, N., & Schaper, J. (2015). News selection criteria in the digital age: Professional norms versus online audience metrics. *Journalism*, 17(8), 1037–1053. <https://doi.org/10.1177/1464884915595474>

# Bijlage 1: Codeboek

## Codeboek AI in De Telegraaf en NOS.nl

Telegraaf	Datum	Artikel	Gebruikte woorden om AI te omschrijven	Positief, negatief, neutraal of mix
	31-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>		Neutraal
	29-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	verbeteren; geoptimaliseerd	Positief
	28-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	nep-beeld; nep; bedrieglijk echt; aantasting; angstreactie; epidemisch; normaliserend	Negatief
	28-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	nep; nepbeelden	Neutraal
	28-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	misleid; negatief	Negatief
	27-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	opmars; profiteren	Positief
	25-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	kritiek; roekeloos; gevaarlijk; creatief; verdienmodel; nep	Mix
	24-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	nep; deepfake	Neutraal
	22-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>		Neutraal
	22-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	nep	Neutraal
	21-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	deepfakes	Neutraal
	19-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>		Neutraal
	19-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	hype; risico; misbruikt; ongewenst	Negatief
	19-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	risico	Negatief
	18-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	bedreiging	Negatief
	19-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	AI-optimisme; vrees	Mix
	18-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	vervangen	Neutraal
	17-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>		Neutraal
	16-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	positieve impact	Positief
	16-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>		Neutraal
	16-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	voordelen	Positief
	15-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	nep	Neutraal
	14-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>		Neutraal
	14-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	baanverlies	Neutraal
	13-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	fout	Neutraal
	12-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	waarschuwen; onbetrouwbaar; hoog-risicosysteem	Negatief
	11-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	baanverlies; overnemen; efficiëntie	Mix
	11-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	dreiging; vervangen; afkeer; zorgen	Negatief
	11-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	risico	Negatief
	10-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>		Neutraal
	10-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	revolutionair	Positief
	9-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	efficiënt; groei	Positief
	9-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	probleem	Negatief
	7-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	AI-investeren; vrees; AI-disruptie;	Mix
	5-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	revolutie	Positief
	4-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	manipulatie; misleiding; misbruik	Negatief
	4-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>		Neutraal
	4-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	omarmd; wantrouwen; waarschuwen	Mix
	1-3-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	kansen; verhoogde productiviteit; groeikansen	Positief
	28-2-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	prachtig; mogelijkheden EN beperkingen; gevaren	Mix
	28-2-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	vrees; kansen	Mix
	27-2-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	zorgen; stimuleren	Mix
	27-2-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	betrouwbaar; transparant; kwalitatief; eerlijke AI	Positief
	26-2-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	deepfakes	Neutraal
	25-2-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	baanverlies	Neutraal
	25-2-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	groeikansen; voordelen	Positief
	24-2-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>		Neutraal
	22-2-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	ontwikkeling	Positief
	22-2-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>		Neutraal
	21-2-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	productiviteitsverbetering	Neutraal
	20-2-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>		Neutraal
	20-2-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	ophef; baanbrekend; onzeker; hulpmiddel	Negatief
	19-2-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>		Neutraal
	18-2-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>		Neutraal
	15-2-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	AI-revolutie	Positief
	15-2-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>		Neutraal
	14-2-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	experimenteren; creativiteit; innoveren; vooroordelen; discriminatie	Mix
	13-2-2026	<a href="https://www.telegraaf.nl">https://www.telegraaf.nl</a>	AI-revolutie; heftig; opmars; waarschuwen; AI-ontslag	Negatief

13-2-2026	<a href="https://www.teleg...">https://www.teleg...</a>	deepfake; nep; gemanipuleerd	Negatief
12-2-2026	<a href="https://www.teleg...">https://www.teleg...</a>	AI-integratie	Neutraal
12-2-2026	<a href="https://www.teleg...">https://www.teleg...</a>	bedreiging	Negatief
12-2-2026	<a href="https://www.teleg...">https://www.teleg...</a>	alarmbellen	Neutraal
11-2-2026	<a href="https://www.teleg...">https://www.teleg...</a>	AI-blunders	Neutraal
11-2-2026	<a href="https://www.teleg...">https://www.teleg...</a>	x	Neutraal
11-2-2026	<a href="https://www.teleg...">https://www.teleg...</a>	x	Neutraal
9-2-2026	<a href="https://www.teleg...">https://www.teleg...</a>	bedreiging; angst; negatieve impact	Negatief
7-2-2026	<a href="https://www.teleg...">https://www.teleg...</a>	AI-disruptie; vrees; zorgen	Negatief
5-2-2026	<a href="https://www.teleg...">https://www.teleg...</a>	AI-oplichting	Neutraal
5-2-2026	<a href="https://www.teleg...">https://www.teleg...</a>	binnendringen	Neutraal
4-2-2026	<a href="https://www.teleg...">https://www.teleg...</a>	nepbeelden; vals beeld;	Neutraal
4-2-2026	<a href="https://www.teleg...">https://www.teleg...</a>	AI-revolutie; slachtoffers; vrees; opmars	Negatief
4-2-2026	<a href="https://www.teleg...">https://www.teleg...</a>	x	Neutraal
3-2-2026	<a href="https://www.teleg...">https://www.teleg...</a>	voortuitgang	Positief
3-2-2026	<a href="https://www.teleg...">https://www.teleg...</a>	x	Neutraal
1-2-2026	<a href="https://www.teleg...">https://www.teleg...</a>	heil	Neutraal

75 artikelen

x= geen framingswoorden gebruikt

<b>NOS.nl</b>			
Datum	Artikel	Gebruikte woorden om AI te omschrijven	Positief, negatief, neutraal of mix
29-3-2026	<a href="https://nos.nl/a">https://nos.nl/a</a>	nep; deepfakes	Neutraal
27-3-2026	<a href="https://nos.nl/a">https://nos.nl/a</a>	x	Neutraal
26-3-2026	<a href="https://nos.nl/a">https://nos.nl/a</a>	x	Neutraal
25-3-2026	<a href="https://nos.nl/a">https://nos.nl/a</a>	nep; schade; uitbuiting	Negatief
25-3-2026	<a href="https://nos.nl/a">https://nos.nl/a</a>	revolutionair	Positief
25-3-2026	<a href="https://nos.nl/a">https://nos.nl/a</a>	x	Neutraal
20-3-2026	<a href="https://nos.nl/a">https://nos.nl/a</a>	x	Neutraal
19-3-2026	<a href="https://nos.nl/a">https://nos.nl/a</a>	omstreden; vrees	Negatief
12-3-2026	<a href="https://nos.nl/c">https://nos.nl/c</a>	onbetrouwbaar	Negatief
5-3-2026	<a href="https://nos.nl/a">https://nos.nl/a</a>	deepfakes; discriminatie	Negatief
1-3-2026	<a href="https://nos.nl/a">https://nos.nl/a</a>	x	Neutraal
28-2-2026	<a href="https://nos.nl/a">https://nos.nl/a</a>	x	Neutraal
27-2-2026	<a href="https://nos.nl/a">https://nos.nl/a</a>	x	Neutraal
26-2-2026	<a href="https://nos.nl/a">https://nos.nl/a</a>	x	Neutraal
26-2-2026	<a href="https://nos.nl/a">https://nos.nl/a</a>	nep	Neutraal
26-2-2026	<a href="https://nos.nl/a">https://nos.nl/a</a>	x	Neutraal
26-2-2026	<a href="https://nos.nl/a">https://nos.nl/a</a>	vrees; zorgen	Negatief
25-2-2026	<a href="https://nos.nl/a">https://nos.nl/a</a>	baanverlies	Neutraal
24-2-2026	<a href="https://nos.nl/a">https://nos.nl/a</a>	x	Neutraal
22-2-2026	<a href="https://nos.nl/a">https://nos.nl/a</a>	x	Neutraal
21-2-2026	<a href="https://nos.nl/a">https://nos.nl/a</a>	inclusief; veilig; betrouwbaar; verantwoordelijk	Positief
20-2-2026	<a href="https://nos.nl/a">https://nos.nl/a</a>	x	Neutraal
16-2-2026	<a href="https://nos.nl/a">https://nos.nl/a</a>	x	Neutraal
13-2-2026	<a href="https://nos.nl/n">https://nos.nl/n</a>	gewaarschuwd; etnisch profileren	Negatief
11-2-2026	<a href="https://nos.nl/n">https://nos.nl/n</a>	x	Neutraal
10-2-2026	<a href="https://nos.nl/a">https://nos.nl/a</a>	x	Neutraal
10-2-2026	<a href="https://nos.nl/a">https://nos.nl/a</a>	x	Neutraal
8-2-2026	<a href="https://nos.nl/a">https://nos.nl/a</a>	x	Neutraal
8-2-2026	<a href="https://nos.nl/a">https://nos.nl/a</a>	x	Neutraal
4-2-2026	<a href="https://nos.nl/a">https://nos.nl/a</a>	x	Neutraal
3-2-2026	<a href="https://nos.nl/a">https://nos.nl/a</a>	x	Neutraal

31 artikelen

## Bijlage 2: De Telegraaf gebruikte woorden voor AI

Datum	Artikel	Gebruikte woorden om AI te omschrijven
31-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/nec">https://www.telegraaf.nl/financieel/nec</a>	x
29-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/onc">https://www.telegraaf.nl/financieel/onc</a>	verbeteren
29-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/onc">https://www.telegraaf.nl/financieel/onc</a>	geoptimaliseerd
28-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/entertainment/nep">https://www.telegraaf.nl/entertainment/nep</a>	beeld
28-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/entertainment/nep">https://www.telegraaf.nl/entertainment/nep</a>	nep
28-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/entertainment/nep">https://www.telegraaf.nl/entertainment/nep</a>	bedrieglijk echt
28-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/entertainment/nep">https://www.telegraaf.nl/entertainment/nep</a>	aantasting
28-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/entertainment/nep">https://www.telegraaf.nl/entertainment/nep</a>	angstreactie
28-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/entertainment/nep">https://www.telegraaf.nl/entertainment/nep</a>	epidemisch
28-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/entertainment/nep">https://www.telegraaf.nl/entertainment/nep</a>	normaliserend
28-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/entertainment/nep">https://www.telegraaf.nl/entertainment/nep</a>	nep
28-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/entertainment/nep">https://www.telegraaf.nl/entertainment/nep</a>	nepbeelden
28-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/entertainment/nep">https://www.telegraaf.nl/entertainment/nep</a>	misleid
28-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/entertainment/nep">https://www.telegraaf.nl/entertainment/nep</a>	negatief
27-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/ai-s">https://www.telegraaf.nl/financieel/ai-s</a>	opmars
27-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/ai-s">https://www.telegraaf.nl/financieel/ai-s</a>	profiteren
25-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/">https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/</a>	kritiek
25-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/">https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/</a>	roekeloos
25-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/">https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/</a>	gevaarlijk
25-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/">https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/</a>	creatief
25-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/">https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/</a>	verdienmodel
25-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/">https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/</a>	nep
24-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/vrouw/verbijst">https://www.telegraaf.nl/vrouw/verbijst</a>	nep
24-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/vrouw/verbijst">https://www.telegraaf.nl/vrouw/verbijst</a>	deepfake
22-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/entertainment/x">https://www.telegraaf.nl/entertainment/x</a>	x
22-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/buitenland/kn">https://www.telegraaf.nl/buitenland/kn</a>	nep
21-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/nie">https://www.telegraaf.nl/financieel/nie</a>	deepfakes
19-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/entertainment/x">https://www.telegraaf.nl/entertainment/x</a>	x
19-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/ai-f">https://www.telegraaf.nl/financieel/ai-f</a>	hype
19-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/ai-f">https://www.telegraaf.nl/financieel/ai-f</a>	risico
19-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/ai-f">https://www.telegraaf.nl/financieel/ai-f</a>	misbruikt
19-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/ai-f">https://www.telegraaf.nl/financieel/ai-f</a>	ongewenst
19-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/">https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/</a>	risico
18-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/jos">https://www.telegraaf.nl/financieel/jos</a>	bedreiging
19-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/bor">https://www.telegraaf.nl/financieel/bor</a>	AI-optimisme
19-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/bor">https://www.telegraaf.nl/financieel/bor</a>	vrees
18-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/ing">https://www.telegraaf.nl/financieel/ing</a>	vervangen
17-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/sch">https://www.telegraaf.nl/financieel/sch</a>	x
16-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/ai-l">https://www.telegraaf.nl/financieel/ai-l</a>	positieve impact
16-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/fac">https://www.telegraaf.nl/financieel/fac</a>	x
16-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/nvi">https://www.telegraaf.nl/financieel/nvi</a>	voordelen
15-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/entertainment/nep">https://www.telegraaf.nl/entertainment/nep</a>	nep
14-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/tes">https://www.telegraaf.nl/financieel/tes</a>	x
14-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/reu">https://www.telegraaf.nl/financieel/reu</a>	banenverlies
13-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/buitenland/vrr">https://www.telegraaf.nl/buitenland/vrr</a>	fout
12-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/chc">https://www.telegraaf.nl/financieel/chc</a>	waarschuwen
12-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/chc">https://www.telegraaf.nl/financieel/chc</a>	onbetrouwbaar

12-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/cha">https://www.telegraaf.nl/financieel/cha</a>	hoog-risicosysteem
11-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/act">https://www.telegraaf.nl/financieel/act</a>	baanverlies
11-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/act">https://www.telegraaf.nl/financieel/act</a>	overnemen
11-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/act">https://www.telegraaf.nl/financieel/act</a>	efficiëntie
11-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/entertainment">https://www.telegraaf.nl/entertainment</a>	dreiging
11-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/entertainment">https://www.telegraaf.nl/entertainment</a>	vervangen
11-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/entertainment">https://www.telegraaf.nl/entertainment</a>	afkeer
11-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/entertainment">https://www.telegraaf.nl/entertainment</a>	zorgen
11-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/">https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/</a>	risico
10-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/buitenland/">https://www.telegraaf.nl/buitenland/</a>	vo x
10-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/sport/opmerk">https://www.telegraaf.nl/sport/opmerk</a>	revolutionair
9-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/onc">https://www.telegraaf.nl/financieel/onc</a>	efficiënt
9-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/onc">https://www.telegraaf.nl/financieel/onc</a>	groei
9-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/nie">https://www.telegraaf.nl/financieel/nie</a>	probleem
7-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/bel">https://www.telegraaf.nl/financieel/bel</a>	AI-investeringen
7-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/bel">https://www.telegraaf.nl/financieel/bel</a>	vrees
7-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/bel">https://www.telegraaf.nl/financieel/bel</a>	AI-disruptie
7-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/bel">https://www.telegraaf.nl/financieel/bel</a>	
5-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/opinie/tom-de">https://www.telegraaf.nl/opinie/tom-de</a>	revolutie
4-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/">https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/</a>	manipulatie
4-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/">https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/</a>	misleiding
4-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/">https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/</a>	misbruik
4-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/buitenland/mix">https://www.telegraaf.nl/buitenland/mix</a>	
4-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/">https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/</a>	omarmd
4-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/">https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/</a>	wantrouwen: waarschuwen
1-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/nie">https://www.telegraaf.nl/financieel/nie</a>	kansen
1-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/nie">https://www.telegraaf.nl/financieel/nie</a>	verhoogde productiviteit
1-3-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/nie">https://www.telegraaf.nl/financieel/nie</a>	groei kansen
28-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/opinie/ai-is-pr">https://www.telegraaf.nl/opinie/ai-is-pr</a>	prachtig
28-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/opinie/ai-is-pr">https://www.telegraaf.nl/opinie/ai-is-pr</a>	mogelijkheden EN beperkingen
28-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/opinie/ai-is-pr">https://www.telegraaf.nl/opinie/ai-is-pr</a>	gevaaren
28-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/wei">https://www.telegraaf.nl/financieel/wei</a>	vrees
28-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/wei">https://www.telegraaf.nl/financieel/wei</a>	kansen
27-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/car">https://www.telegraaf.nl/financieel/car</a>	zorgen
27-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/car">https://www.telegraaf.nl/financieel/car</a>	stimuleren
27-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/veil">https://www.telegraaf.nl/financieel/veil</a>	betrouwbaar
27-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/veil">https://www.telegraaf.nl/financieel/veil</a>	transparant
27-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/veil">https://www.telegraaf.nl/financieel/veil</a>	kwalitatief
27-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/veil">https://www.telegraaf.nl/financieel/veil</a>	eerlijke AI
26-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/">https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/</a>	deepfakes
25-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/drie">https://www.telegraaf.nl/financieel/drie</a>	baanverlies
25-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/wol">https://www.telegraaf.nl/financieel/wol</a>	groei kansen
25-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/wol">https://www.telegraaf.nl/financieel/wol</a>	voordelen
24-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/nec">https://www.telegraaf.nl/financieel/nec</a>	x
22-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/buitenland/ai-ontwikkeling">https://www.telegraaf.nl/buitenland/ai-ontwikkeling</a>	
22-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/">https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/</a>	x
21-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/am">https://www.telegraaf.nl/financieel/am</a>	productiviteitsverbetering
20-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/nec">https://www.telegraaf.nl/financieel/nec</a>	x

20-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/entertainment/ophel">https://www.telegraaf.nl/entertainment/ophel</a>
20-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/entertainment/baanbrekend">https://www.telegraaf.nl/entertainment/baanbrekend</a>
20-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/entertainment/onzeker">https://www.telegraaf.nl/entertainment/onzeker</a>
20-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/entertainment/hulpmiddel">https://www.telegraaf.nl/entertainment/hulpmiddel</a>
19-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/besx">https://www.telegraaf.nl/financieel/besx</a>
18-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/x">https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/x</a>
15-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/ind/ai-revolutie">https://www.telegraaf.nl/financieel/ind/ai-revolutie</a>
15-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/tec/x">https://www.telegraaf.nl/financieel/tec/x</a>
14-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/binnenland/er/experimenteren">https://www.telegraaf.nl/binnenland/er/experimenteren</a>
14-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/binnenland/er/creativiteit">https://www.telegraaf.nl/binnenland/er/creativiteit</a>
14-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/binnenland/er/innoveren">https://www.telegraaf.nl/binnenland/er/innoveren</a>
14-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/binnenland/er/vooroordelen">https://www.telegraaf.nl/binnenland/er/vooroordelen</a>
14-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/binnenland/er/discriminatie">https://www.telegraaf.nl/binnenland/er/discriminatie</a>
13-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/nec/ai-revolutie">https://www.telegraaf.nl/financieel/nec/ai-revolutie</a>
13-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/nec/heftig">https://www.telegraaf.nl/financieel/nec/heftig</a>
13-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/nec/opmars">https://www.telegraaf.nl/financieel/nec/opmars</a>
13-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/nec/waarschuwen">https://www.telegraaf.nl/financieel/nec/waarschuwen</a>
13-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/nec/ai-ontslaggolf">https://www.telegraaf.nl/financieel/nec/ai-ontslaggolf</a>
13-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/deepfake">https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/deepfake</a>
13-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/nep">https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/nep</a>
13-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/gemanipuleerd">https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/gemanipuleerd</a>
12-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/lifestyle/onde/ai-integratie">https://www.telegraaf.nl/lifestyle/onde/ai-integratie</a>
12-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/brit/bedreiging">https://www.telegraaf.nl/financieel/brit/bedreiging</a>
12-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/entertainment/alarmbellen">https://www.telegraaf.nl/entertainment/alarmbellen</a>
11-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/lifestyle/vrije-ai-blunders">https://www.telegraaf.nl/lifestyle/vrije-ai-blunders</a>
11-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/abr/x">https://www.telegraaf.nl/financieel/abr/x</a>
11-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/buitenland/all/x">https://www.telegraaf.nl/buitenland/all/x</a>
9-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/ai-t/bedreiging">https://www.telegraaf.nl/financieel/ai-t/bedreiging</a>
9-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/ai-t/angst">https://www.telegraaf.nl/financieel/ai-t/angst</a>
9-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/ai-t/negatieve-impact">https://www.telegraaf.nl/financieel/ai-t/negatieve-impact</a>
7-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/voc/ai-disruptie">https://www.telegraaf.nl/financieel/voc/ai-disruptie</a>
7-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/voc/vrees">https://www.telegraaf.nl/financieel/voc/vrees</a>
7-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/voc/zorgen">https://www.telegraaf.nl/financieel/voc/zorgen</a>
5-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/ai-oplichting">https://www.telegraaf.nl/lifestyle/tech/ai-oplichting</a>
5-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/onc/binnendringen">https://www.telegraaf.nl/financieel/onc/binnendringen</a>
4-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/buitenland/al/nepbeelden">https://www.telegraaf.nl/buitenland/al/nepbeelden</a>
4-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/buitenland/al/vals-beeld">https://www.telegraaf.nl/buitenland/al/vals-beeld</a>
4-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/buitenland/al/">https://www.telegraaf.nl/buitenland/al/</a>
4-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/ai-r/ai-revolutie">https://www.telegraaf.nl/financieel/ai-r/ai-revolutie</a>
4-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/ai-r/slachtoffers">https://www.telegraaf.nl/financieel/ai-r/slachtoffers</a>
4-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/ai-r/vrees">https://www.telegraaf.nl/financieel/ai-r/vrees</a>
4-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/ai-r/opmars">https://www.telegraaf.nl/financieel/ai-r/opmars</a>
4-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/goc/x">https://www.telegraaf.nl/financieel/goc/x</a>
3-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/elo/voortgang">https://www.telegraaf.nl/financieel/elo/voortgang</a>
3-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/ruir/x">https://www.telegraaf.nl/financieel/ruir/x</a>
1-2-2026 00:00	<a href="https://www.telegraaf.nl/financieel/gel/heil">https://www.telegraaf.nl/financieel/gel/heil</a>

## Bijlage 3: NOS.nl gebruikte woorden voor AI

Datum	Artikel	Gebruikte woorden om AI te omschrijven
29-3-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2608265-deepfake-vi-nep">https://nos.nl/artikel/2608265-deepfake-vi-nep</a>	
29-3-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2608265-deepfake-vi">https://nos.nl/artikel/2608265-deepfake-vi</a>	deepfakes
27-3-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2608008-rechter-amex">https://nos.nl/artikel/2608008-rechter-amex</a>	
26-3-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2607979-rechtbank-ax">https://nos.nl/artikel/2607979-rechtbank-ax</a>	
25-3-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2607749-europees-p-nep">https://nos.nl/artikel/2607749-europees-p-nep</a>	
25-3-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2607749-europees-p-schade">https://nos.nl/artikel/2607749-europees-p-schade</a>	
25-3-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2607749-europees-p-uitbuiting">https://nos.nl/artikel/2607749-europees-p-uitbuiting</a>	
25-3-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2607814-stekker-uit-revolutionair">https://nos.nl/artikel/2607814-stekker-uit-revolutionair</a>	
25-3-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2607716-openai-stop-x">https://nos.nl/artikel/2607716-openai-stop-x</a>	
20-3-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2607008-oud-nrc-hoc-x">https://nos.nl/artikel/2607008-oud-nrc-hoc-x</a>	
19-3-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2606918-ai-versie-vai-omstreden">https://nos.nl/artikel/2606918-ai-versie-vai-omstreden</a>	
19-3-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2606918-ai-versie-vai-vrees">https://nos.nl/artikel/2606918-ai-versie-vai-vrees</a>	
12-3-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/collectie/14016/artikel/2606">https://nos.nl/collectie/14016/artikel/2606</a>	onbetrouwbaar
5-3-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2604987-autoriteit-pe-deepfakes">https://nos.nl/artikel/2604987-autoriteit-pe-deepfakes</a>	
5-3-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2604987-autoriteit-pe-discriminatie">https://nos.nl/artikel/2604987-autoriteit-pe-discriminatie</a>	
1-3-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2604556-ai-die-code-x">https://nos.nl/artikel/2604556-ai-die-code-x</a>	
28-2-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2604310-trump-aan-cx">https://nos.nl/artikel/2604310-trump-aan-cx</a>	
27-2-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2604225-auteurs-eis-cx">https://nos.nl/artikel/2604225-auteurs-eis-cx</a>	
26-2-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2604046-ruzie-tusser-x">https://nos.nl/artikel/2604046-ruzie-tusser-x</a>	
26-2-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2604070-organisaties-nep">https://nos.nl/artikel/2604070-organisaties-nep</a>	
26-2-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2604114-chipmaker-rx">https://nos.nl/artikel/2604114-chipmaker-rx</a>	
26-2-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2604094-tweedeling-v-vrees">https://nos.nl/artikel/2604094-tweedeling-v-vrees</a>	
26-2-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2604094-tweedeling-v-zorgen">https://nos.nl/artikel/2604094-tweedeling-v-zorgen</a>	
25-2-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2603921-driekwart-v-baanverlies">https://nos.nl/artikel/2603921-driekwart-v-baanverlies</a>	
24-2-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2603817-canada-roef-x">https://nos.nl/artikel/2603817-canada-roef-x</a>	
22-2-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2603525-advocaten-l-x">https://nos.nl/artikel/2603525-advocaten-l-x</a>	
21-2-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2603471-ai-top-india-inclusief">https://nos.nl/artikel/2603471-ai-top-india-inclusief</a>	
21-2-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2603471-ai-top-india-veilig">https://nos.nl/artikel/2603471-ai-top-india-veilig</a>	
21-2-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2603471-ai-top-india-betrouwbaar">https://nos.nl/artikel/2603471-ai-top-india-betrouwbaar</a>	
21-2-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2603471-ai-top-india-verantwoordelijk">https://nos.nl/artikel/2603471-ai-top-india-verantwoordelijk</a>	
20-2-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2603286-vs-correspo-x">https://nos.nl/artikel/2603286-vs-correspo-x</a>	
16-2-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2602673-grensverleg-x">https://nos.nl/artikel/2602673-grensverleg-x</a>	
13-2-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2602206-c-gewaarschuwd">https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2602206-c-gewaarschuwd</a>	
13-2-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2602206-c-etnisch-profileren">https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2602206-c-etnisch-profileren</a>	
11-2-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2601842-r-x">https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2601842-r-x</a>	
10-2-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2601718-experts-roef-x">https://nos.nl/artikel/2601718-experts-roef-x</a>	
10-2-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2601837-ai-onthult-r-cx">https://nos.nl/artikel/2601837-ai-onthult-r-cx</a>	
8-2-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2601531-ai-analyse-t-x">https://nos.nl/artikel/2601531-ai-analyse-t-x</a>	
8-2-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2601407-techgigante-i-x">https://nos.nl/artikel/2601407-techgigante-i-x</a>	
4-2-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2600967-militaire-top-x">https://nos.nl/artikel/2600967-militaire-top-x</a>	
3-2-2026 00:00	<a href="https://nos.nl/artikel/2600750-overname-ir-x">https://nos.nl/artikel/2600750-overname-ir-x</a>	